

Общество с ограниченной ответственностью  
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту:

«Свинокомплекс на 2400 свиноматок с полным циклом» в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан

Директор ООО «Центр прикладных  
археологических исследований



к.и.н. К. Э. Истомин

## **Содержание:**

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.....	6
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	11
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	12
§ 5. Обследование земельных участков.....	12
§ 6. Описание археологических раскопок.....	15
Заключение.....	23
Иллюстрации к Главе 3.....	24

## **Введение.**

Археологическому обследованию подверглись земельные участки строительного объекта: «Свинокомплекс на 2400 свиноматок с полным циклом». Обследованные участки расположены в физико-географической и историко-археологической провинции Центрального Закамья, в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан, на локальной территории к западу от населённого пункта Казиле (Рис. 1; Рис. 2). Работы по археологическому обследованию земельных участков производились разведочным отрядом под руководством К.Э.Истомина, на основании Открытого листа №1280, выданного МК РФ 24.07.2017 г. Копия Открытого листа прилагается (Рис. 73).

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне

проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

### **§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.**

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

*Методика* проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

*Работы* включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-

геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.



- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для

эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

## **§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.**

Географически, земельные участки проектируемого объекта и район проведения археологических работ расположены в физико-географическом и историко-археологическом регионе Восточного Закамья, наиболее богатом археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от реки Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье, географически они являются восточной окраиной Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма<sup>1</sup>. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные

---

<sup>1</sup> Природа Татарии. Казань, 1947.

луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века<sup>2</sup>; с середины XIX века отмечаются сведения об эпиграфических памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

<sup>3</sup> Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной<sup>4</sup>. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П. Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В. Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников<sup>5</sup>. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников<sup>6</sup>. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай<sup>7</sup>. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

---

восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т. XVII, вып. 4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т. III. М., 1902

<sup>4</sup> Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып. IV. Казань, 1930.

<sup>5</sup> Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р. Белой и среднего течения р. Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

<sup>6</sup> Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

<sup>7</sup> Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище<sup>8</sup>.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова<sup>9</sup>. За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села

---

<sup>8</sup> Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

<sup>9</sup> Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами<sup>10</sup>, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников<sup>11</sup>. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова<sup>12</sup>. Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке<sup>13</sup>. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин, здесь им были открыты новые памятники в Тукаевском и Сармановском районах<sup>14</sup>. В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Восточном Закамье – наиболее промышленно развитом регионе

---

<sup>10</sup> Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

<sup>11</sup> Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

<sup>12</sup> Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

<sup>13</sup> Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

<sup>14</sup> Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015; Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

Татарстана, работало множество разведочных экспедиций, обследующих территории проектируемых хозяйственных объектов.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне известно около 700 памятников. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них<sup>15</sup>. Однако, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований и относительно поздним началом самих этих исследований, так и спецификой современного этапа разведочных работ, когда большая часть из них сосредоточена исключительно в локальных промышленных районах. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию<sup>16</sup>.

### **§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.**

Строительный объект: «Свинокомплекс на 2400 свиноматок с полным циклом» включает в себя следующие проектируемые объекты внутренней инфраструктуры (Рис. 3):

Таблица 1. Состав проектируемых объектов инфраструктуры.

п/п	Наименование	Общая площадь застройки
1	I очередь: КПП; гараж; здание карантина; АБК; 1-4 корпуса; галереи	34938 кв. м
2	II очередь: 1-8 корпуса; АБК; галереи; КНС; ГРП; ТП; водонапорная башня; 2 скважины водоснабжения	61375 кв. м
3	Лагуны	93700 кв. м
4	Площадка складирования навоза	1500 кв. м
5	Общая протяженность внутренних проездов	3332 м

Земельный участок, на котором проектируются строительные работы по объекту, расположен в центральной части Тукаевского муниципального района Татарстана, в правобережье верховьев долины реки Ургуда, левого притока реки Мензеля. В районе расположения исследованного земельного участка присутст-

<sup>15</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

<sup>16</sup> Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

вуют, как остепнённые и залуженные территории, так и сравнительно крупные лесные массивы. Дневная поверхность исследованного участка ранее распахивалась, а прилегающие к нему земельные участки интенсивно распахиваются в настоящее время, либо подвержены иному антропогенному воздействию.

#### **§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.**

В районе проводившихся исследований в настоящее время выявленные археологические объекты не известны. Ближайшие к району исследований выявленные памятники археологии: *Останковские I, II стоянки и селище*, выявленные К.Э.Истоминим в 2012 году<sup>17</sup>, расположены на значительном удалении (8-9 км к юго-востоку) от района расположения земельного участка проектируемого объекта и не попадают в зону проведения строительных работ. При картографическом анализе выявленных памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории объектов археологического наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируемыми работами.

Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

#### **§ 5. Обследование земельных участков.**

Земельные участки проектируемой инфраструктуры объекта: «Свинокомплекс на 2400 свиноматок с полным циклом» расположены на обширном мысе надпойменной террасы правого берега реки Ургуда левого притока реки Мензеля, образованном между её течением и руслом её правого безымянного пересыхающего притока (Рис. 2; Рис. 3). Дневная поверхность в районе исследования сфор-

---

<sup>17</sup> Истомин К.Э. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Том 1: Отчёт о разведочных археологических исследованиях на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.



мирована отложениями Казанского и Татарского ярусов Пермской системы и примыкающими к ним неогеновыми отложениями акчагыльского яруса<sup>18</sup>. Таким образом, современная долина реки Ургуда в районе исследования – молодая, по-стакчагыльская, слабопрофилированная, выражены только её первая надпойменная терраса и современные низкие поймы. Надпойменная терраса в районе работ сложена покровными четвертичными суглинками, в верхней части которых сформировался слой маломощной современной почвы. Водотоки и выраженные суходолы на поверхности мыса отсутствуют. Ранее поверхность мыса распахивалась. В момент исследования она была занята сорной растительностью и всходами самосева злаковых культур, постоянный дерновый слой не сформирован.

В целом, обследованная территория была бы достаточно удобна для жизнедеятельности древних людей. Особое притяжение для древних коллективов создавали долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Историко-культурный потенциал территории был определён как достаточно высокий, поэтому разведочная шурфовка и обследование обнажений проводились здесь с максимальной плотностью. Наибольшее количество шурфов размещалось на максимальном приближении к существующим водотокам.

Обследование земельных участков проектируемого объекта проводилось в ходе одного экспедиционного выезда в сухую пасмурную и солнечную погоду. В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованного участка были частично разрушены хозяйственной деятельностью – грунтовыми дорогами, траншеями, нивелировками и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. Во всех местах, на вскрытых дневных поверхностях, были видны слои и выбросы материкового суглинка<sup>19</sup>. В геоморфологических условиях района работ это позволяет с высочайшей долей

---

<sup>18</sup> Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

<sup>19</sup> Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

уверенности констатировать наличие или отсутствие археологических объектов на исследуемых поверхностях. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием.

Разведочная шурфовка была проведена по всей протяженности проектируемой инфраструктуры объекта. Площадки для разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для размещения памятников археологии различных видов и эпох. Всего на земельных участках проектируемого объекта был сделан 21 разведочный шурф (Рис. 3) с номерами: № 1-21, площадью по 1 кв. м, и проведено обследование всех имеющихся обнажений дневной поверхности. Таким образом, для исследования и анализа историко-культурного потенциала земельного участка проектируемого объекта были использованы сведения, полученные как разведочных шурфов, так и осмотров обнажений. Географические координаты археологических раскрытий зафиксированы и приведены ниже.

Таблица 2. Сводная таблица географических координат археологических раскрытий.

№ п/п	Описание	Географические координаты WGS-84 (° ' ")
1	Шурф 1	N55 33 39.2 E52 35 25.3
2	Шурф 2	N55 33 40.0 E52 35 30.6
3	Шурф 3	N55 33 35.8 E52 35 37.8
4	Шурф 4	N55 33 34.5 E52 35 31.9
5	Шурф 5	N55 33 31.1 E52 35 29.7
6	Шурф 6	N55 33 30.0 E52 35 39.4
7	Шурф 7	N55 33 33.9 E52 35 12.1
8	Шурф 8	N55 33 31.8 E52 35 12.3
9	Шурф 9	N55 33 46.1 E52 35 45.0
10	Шурф 10	N55 33 40.5 E52 35 39.4
11	Шурф 11	N55 33 42.7 E52 35 48.7
12	Шурф 12	N55 33 37.7 E52 35 48.1
13	Шурф 13	N55 33 44.5 E52 35 37.8
14	Шурф 14	N55 33 46.7 E52 35 51.9
15	Шурф 15	N55 33 47.3 E52 35 56.3
16	Шурф 16	N55 33 47.2 E52 36 01.5
17	Шурф 17	N55 33 51.0 E52 36 07.1
18	Шурф 18	N55 33 51.9 E52 36 12.4
19	Шурф 19	N55 33 47.5 E52 36 14.5
20	Шурф 20	N55 33 45.4 E52 36 09.5
21	Шурф 21	N55 33 43.6 E52 36 03.2

Все места, наиболее удобные для размещения объектов культурного наследия, в пределах земельного участка проектируемого объекта исследованы археологическими шурфами. Литологические отложения, как вскрытые во всех шурфах, так и осмотренные в обнажениях дневной поверхности, оказались стериль-

ными. Каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений в грунтовых и курганных могильниках на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта не обнаружено.

## **§ 6. Описание археологических раскрытий.**

### **1. Шурф № 1.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения первой очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 8 -Рис. 10). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **2. Шурф № 2.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения первой очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 11 - Рис. 13). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **3. Шурф № 3.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения внутреннего проезда второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпой-

менной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 14 - Рис. 16). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **4. Шурф № 4.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения первой очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 17 - Рис. 19). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **5. Шурф № 5.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения внутреннего проезда первой очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 20 - Рис. 22). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **6. Шурф № 6.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения внутреннего проезда первой очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 23 - Рис. 25). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **7. Шурф № 7.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения второй очереди свиного комплекса, на распаханной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 26 - Рис. 28). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **8. Шурф № 8.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения второй очереди свиного комплекса, на распаханной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 29 - Рис. 31). Шурф, размером 1х1 м, ори-

ентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **9. Шурф № 9.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемых объектов был заложен разведочный шурф (Рис. 32 - Рис. 34). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **10. Шурф № 10.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 35 - Рис. 37). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **11. Шурф № 11.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы пра-

вого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 40 - Рис. 42). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

## **12. Шурф № 12.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 43 - Рис. 45). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

## **13. Шурф № 13.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 46 - Рис. 48). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **14. Шурф № 14.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения внутреннего проезда к накопителям производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 49 - Рис. 51). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **15. Шурф № 15.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 52 - Рис. 54). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **16. Шурф № 16.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 55 - Рис. 57). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой



был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **17. Шурф № 17.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 58 - Рис. 60). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **18. Шурф № 18.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 61 - Рис. 63). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **19. Шурф № 19.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 64 - Рис. 66). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **20. Шурф № 20.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 67 - Рис. 69). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **21. Шурф № 21.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 70 - Рис. 72). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой

был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **Заключение.**

Район, где проектируется «Свинокомплекс на 2400 свиноматок с полным циклом», расположен в физико-географической и историко-археологической провинции Восточного Закамья, в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан. В результате проведенных полевых археологических работ на земельных участках проектируемого объекта каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних грунтовых захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан, не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.



**Иллюстрации к Главе 3.**

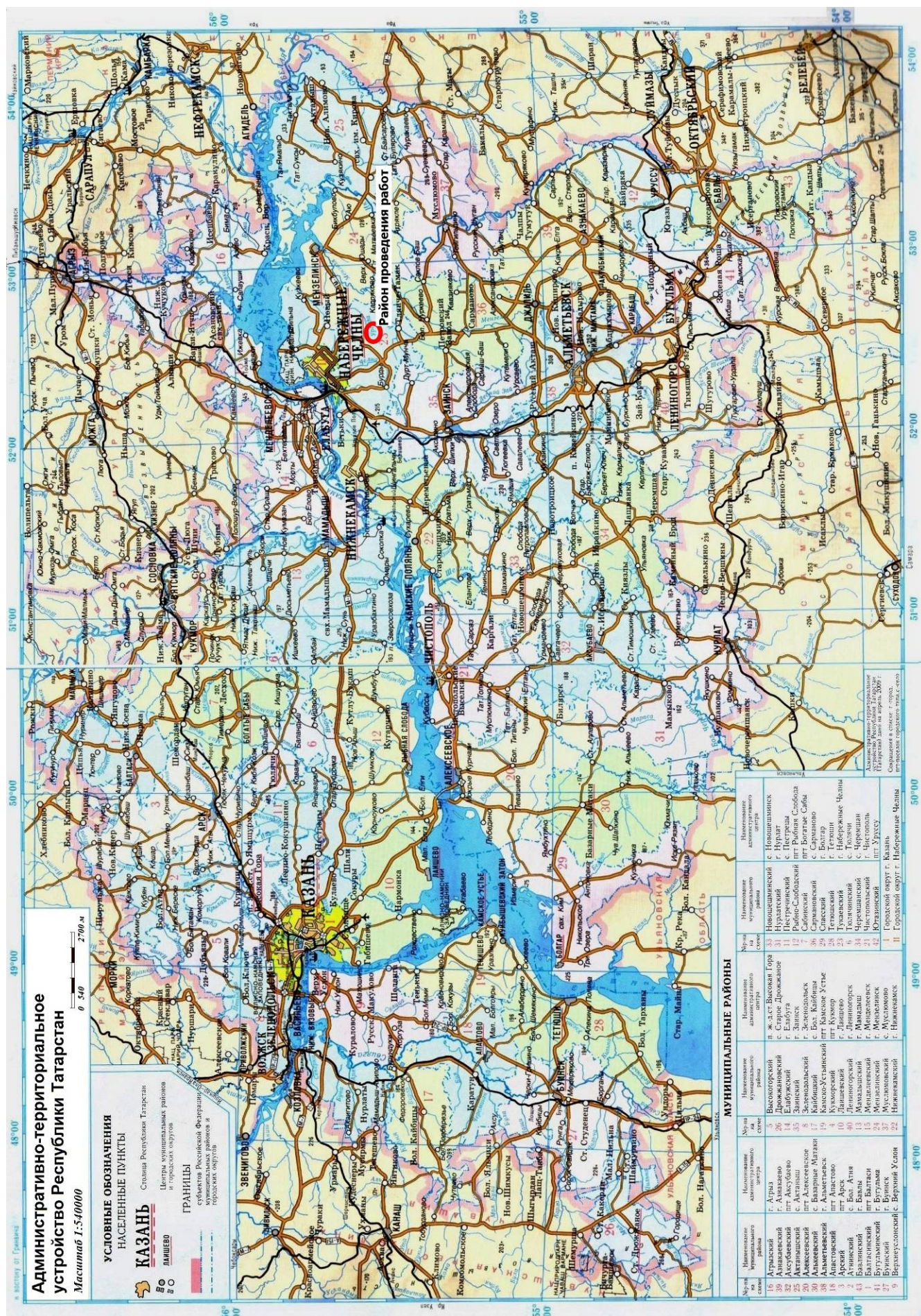


Рис. 1. Район работ на карте Республики Татарстан.





Рис. 2. Общая ситуация в районе расположения проектируемого объекта.





Рис. 3. Схема расположения инфраструктуры проектируемого объекта и археологических шурфов (сечение горизонталей: 0.5 м).





Рис. 4. Общий вид на район расположения земельного участка проектируемого объекта (район первой очереди) с запада.



Рис. 5. Общий вид на район расположения земельного участка проектируемого объекта (район первой и второй очередей) с юго-запада.



Рис. 6. Общий вид на район расположения земельного участка проектируемого объекта (район первой и второй очередей) с северо-востока.





Рис. 7. Общий вид на район расположения земельного участка проектируемого объекта (район накопителей производственных стоков) с северо-запада.



Рис. 8. Шурф № 1. Место заложения и район расположения первой очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с востока.



Рис. 9. Шурф № 1. Северная стенка.





Рис. 10. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 11. Шурф № 2. Место заложения и район расположения первой очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 12. Шурф № 2. Северная стенка.





Рис. 13. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 14. Шурф № 3. Место заложения и район расположения внутреннего проезда второй очереди свино-комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с севера.



Рис. 15. Шурф № 3. Северная стенка.





Рис. 16. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 17. Шурф № 4. Место заложения и район расположения первой очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с запада.



Рис. 18. Шурф № 4. Северная стенка.



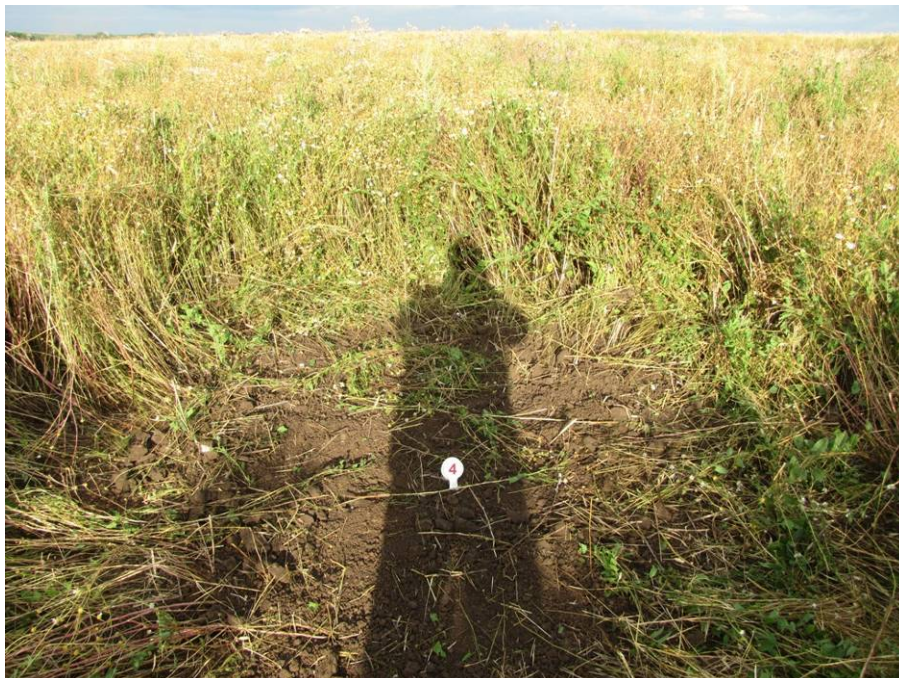


Рис. 19. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 20. Шурф № 5. Место заложения и район расположения внутреннего проезда первой очереди свинокомплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 21. Шурф № 5. Северная стенка.





Рис. 22. Шурф № 5. После рекультивации.



Рис. 23. Шурф № 6. Место заложения и район расположения внутреннего проезда первой очереди свинокомплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с запада.



Рис. 24. Шурф № 6. Северная стенка.





Рис. 25. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 26. Шурф № 7. Место заложения и район расположения второй очереди свиного комплекса, на распаханной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 27. Шурф № 7. Северная стенка.





Рис. 28. Шурф № 7. После рекультивации.



Рис. 29. Шурф № 8. Место заложения и район расположения второй очереди свиного комплекса, на распаханной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с севера.



Рис. 30. Шурф № 8. Северная стенка шурфа.





Рис. 31. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 32. Шурф № 9. Место заложения и район расположения второй очереди свиного комплекса, на задержанной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургу-да. Вид с юга.



Рис. 33. Шурф № 9. Северная стенка.





Рис. 34. Шурф № 9. После рекультивации.



Рис. 35. Шурф № 10. Место заложения и район расположения второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с севера.



Рис. 36. Шурф № 10. Северная стенка шурфа.





Рис. 37. Шурф № 10. После рекультивации.



Рис. 38. Обследование обнажения нивелировки поверхности в районе проектирования второй очереди свиного комплекса. Вид с юго-запада.



Рис. 39. Обследование обнажения нивелировки поверхности в районе проектирования второй очереди свиного комплекса. Вид с севера-северо-запада.





Рис. 40. Шурф № 11. Место заложения и район расположения второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 41. Шурф № 11. Северная стенка шурфа.



Рис. 42. Шурф № 11. После рекультивации.





Рис. 43. Шурф № 12. Место заложения и район расположения второй очереди свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с севера.



Рис. 44. Шурф № 12. Северная стенка шурфа.



Рис. 45. Шурф № 12. После рекультивации.





Рис. 46. Шурф № 13. Место заложения и район расположения второй очереди свиного комплекса, на задержанной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 47. Шурф № 13. Северная стенка шурфа.



Рис. 48. Шурф № 13. После рекультивации.





Рис. 49. Шурф № 14. Место заложения и район расположения внутреннего проезда к накопителям производственных стоков свино-комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 50. Шурф № 14. Северная стенка шурфа.



Рис. 51. Шурф № 14. После рекультивации.





Рис. 52. Шурф № 15. Место заложения и район расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с севера.



Рис. 53. Шурф № 15. Северная стенка шурфа.



Рис. 54. Шурф № 15. После рекультивации.





Рис. 55. Шурф № 16. Место заложения и район расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 56. Шурф № 16. Северная стенка шурфа.



Рис. 57. Шурф № 16. После рекультивации.





Рис. 58. Шурф № 17. Место заложения и район расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 59. Шурф № 17. Северная стенка шурфа.



Рис. 60. Шурф № 17. После рекультивации.





Рис. 61. Шурф № 18. Место заложения и район расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с юга.



Рис. 62. Шурф № 18. Северная стенка шурфа.



Рис. 63. Шурф № 18. После рекультивации.





Рис. 64. Шурф № 19. Место заложения и район расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с севера.



Рис. 65. Шурф № 19. Северная стенка шурфа.



Рис. 66. Шурф № 19. После рекультивации.





Рис. 67. Шурф № 20. Место заложения и район расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с севера.



Рис. 68. Шурф № 20. Северная стенка шурфа.



Рис. 69. Шурф № 20. После рекультивации.





Рис. 70. Шурф № 21. Место заложения и район расположения накопителей производственных стоков свиного комплекса, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Ургуда. Вид с севера.



Рис. 71. Шурф № 21. Северная стенка шурфа.



Рис. 72. Шурф № 21. После рекультивации.





Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1280

Настоящий открытый лист выдан:

**Истомину Константину Эдуардовичу**

**паспорт 9212 № 363593**

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ  
в Республике Татарстан в зоне реконструкции АГРС п/ф «Юбилейная» в Лаишевском районе; УПН при ДНС-3010 в Заинском районе; строительства транспортной развязки на автомобильной дороге «Казань – Шемордан» со съездом на жилой комплекс «Усадьба Царево» в Пестречинском районе; свиногомплекса в Тукаевском районе; мостов через р.Безьяда, р.Секинсьека, р.Стенной Зай в Актанышском, Мамадышском, Заинском районах; обустройства скважин Западно-Шербенского, Южно-Селенгушского, Мало-Титовского нефтяных месторождений в Нурлатском, Аксубаевском, Новошешминском районах; Летнего, Краснооктябрьского, Аделяковского, Дачного, Глазовского, Тумутукского нефтяных месторождений в Новошешминском, Черемшанском, Нурлатском, Лениногорском, Азнакаевском районах; объектов газификации населенных пунктов в Арском, Аксубаевском, Кукморском, Спасском, Чистопольском районах; капитального ремонта транспортной развязки на км 108+814 автомобильной дороги «Казань – Буинск – Ульяновск» в Буинском районе; автомобильной дороги «Казань – Буинск – Ульяновск» на участке км 50+450 – км 60+000 в Верхнеуслонском, Апастовском районах.

На основании открытого листа

**Истомин Константин Эдуардович**

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 24 июля 2017 г. по 30 декабря 2017 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 24 июля 2017 г.

**Заместитель Министра**

(должность)

(подпись)

**О.В.Рыжков**

(Ф.И.О.)

Дата 24 июля 2017 г.

МП

011430